



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Kladně vydala dne 29. března podle § 314e odst. 1 tr.ř. následující trestní příkaz:

Obviněný

Didinga O,
narozený v Praze 2, bez zaměstnání, bytem
pro doručování

je vinen , že

1) dne 17.12.2012 v době kolem 08:00 hodin v Praze 9, v ulici Českomoravské č.p. , v bytě č. , v bydlíšti poškozené Ivany S , během návštěvy, tuto při slovní rozepři udeřil dlaní do pravého ucha takovou silou, že poškozená v důsledku tohoto úderu utrpěla úrazovou trhlinu bubínku pravého ucha s následným omezením v běžném způsobu života po dobu okolo dvou týdnů bolestí a přechodným snížením sluchu zraněného ucha a současně jí při napadení vyhrožoval, že ji nechá zabít a pověsit, čímž u ní vzbudil důvodnou obavu o život a zdraví,

tedy

j e d n a k jinému úmyslně ublížil na zdraví,

j e d n a k jinému vyhrožoval usmrcením, těžkou újmu na zdraví takovým způsobem, že to může vzbudit důvodnou obavu,

2) dne 16.9.2013 v době kolem 13:40 hodin v Praze 9, v ulici Českomoravské č.p. , v bytě č. , v bydlíšti poškozené Ivany S , tuto během návštěvy při slovní rozepři bil násadou od koštěte po celém těle, zejména od oblasti levého stehna a kyčle s takovou intenzitou až násada silou úderů praskla, pak vzal do rukou dřevěnou vařečku, kterou ji znovu bil do oblasti

nohou, poškozené se v jednom okamžiku podařilo utéci na balkon a zavolat pomoc a při tomto napadání jí neustále vyhrožoval zabitím, čímž u ní vzbudil důvodnou obavu o život a zdraví, poškozená v důsledku tohoto napadení utrpěla podkožní krevní výron velikosti 1x 1 cm na čele, otok v oblasti levé lící kosti, podkožní krevní výron velikosti 15x12 cm v oblasti levého kyčle, podkožní krevní výron a otok velikosti 3x2 cm na pravém bérce a podkožní krevní výron na hřbetní straně obou zápěstí a pro uvedená zranění byla lékařsky ošetřena v Nemocnici Slaný,

tedy

j e d n a k dopustil se jednání pro společnost nebezpečného, které bezprostředně směřovalo k tomu, aby jinému úmyslně ublížil na zdraví, přitom jednal v úmyslu trestný čin spáchat, avšak k dokonání činu nedošlo,

j e d n a k jinému vyhrožoval usmrcením, těžkou újmou na zdraví takovým způsobem, že to může vzbudit důvodnou obavu a čin spáchal se zbraní,

3) dne 23.5.2015 v době kolem 08:00 hodin v obci Olovnice, okr. Kladno, v ul. U Hřiště v domě čp. ■■■, v místě bydliště poškozené Ivany S ■■■, tuto fyzicky napadl tím způsobem, že ji násilím odtáhl do prostoru koupelny, kde jí vyhrožoval zabitím a při pronášení těchto výhrůžek ji bil pěsti do oblasti hlavy, pak ji udeřil do břicha, následně jí bránil odejít z koupelny, chytil za trup těla, stáhl ji zpět do prostoru koupelny, poté ji držel v sevření zraněnou hlavu, ze které jí tekla krev z poraněného rtu, čímž jí znemožnil volně dýchat a hýbat se, poškozené se podařilo pod záminkou nakrmení dcery z koupelny vyjít a utéci z domu, přičemž v důsledku tohoto napadení poškozená utrpěla otok dolního rtu, drobnou ranku v ústní dutině 2 mm a podvrtnutím krční páteře a byla lékařsky ošetřena v Nemocnici Slaný,

tedy

j e d n a k dopustil se jednání pro společnost nebezpečného, které bezprostředně směřovalo k tomu, aby jinému úmyslně ublížil na zdraví, přitom jednal v úmyslu trestný čin spáchat, avšak k dokonání činu nedošlo,

j e d n a k jinému bez oprávnění bránil užívat osobní svobody,

j e d n a k jinému vyhrožoval usmrcením, těžkou újmou na zdraví takovým způsobem, že to může vzbudit důvodnou obavu,

4) dne 30.4.2016, v přesně nezjištěné době, na volném prostranství, v katastru obce Hořešovičky, okres Kladno, na právě probíhající hudební techno-párty, se před zraky blíže neztotožněných účastníků techno-party se rozeběhl směrem k poškozené Ivaně S ■■■, která v tu chvíli tančila a nečekaně ji udeřil pěstí do oblasti pravého spánku, v důsledku tohoto napadení byl nucen opakovane vyhledat lékařské ošetření v Nemocnici ve Slaný,

tedy

dopustil se na místě veřejnosti přístupné výtržnosti tím, že napadl jiného,

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Kulíková

čímž spáchal

v bodě 1)

přechin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 tr. zákoníku v jednočinném souběhu s přechinem nebezpečného vyhrožování podle § 353 odst. 1 tr. zákoníku,

v bodě 2)

přechin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 tr. zákoníku ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 tr. zákoníku v jednočinném souběhu s přechinem nebezpečného vyhrožování podle § 353 odst. 1, 2 písm. c) tr. zákoníku,

v bodě 3)

přechin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 tr. zákoníku ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 tr. zákoníku, v jednočinném souběhu s přechinem omezování osobní svobody podle § 171 odst. 1 tr. zákoníku a s přechinem nebezpečného vyhrožování podle § 353 odst. 1 tr. zákoníku,

v bodě 4) přechin výtržnictví podle § 358 odst. 1 tr. zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 146 odst. 1 tr. zák. za použití § 43 odst. 1 tr. zák. k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **10(deseti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zák. se mu výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **2(dvou) roků**.

Podle 228 odst. 1 tr. řádu je povinen nahradit poškozené Všeobecné zdravotní pojišťovně ČR, se sídlem Praha 1, Na Perštýně 6, škodu ve výši 5 282,35 Kč.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Kladno 29. března 2018

JUDr. Jitka Hauptmanová v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Kulíková